

ÖZET : 2886 sayılı Kanununun 75. maddesine göre tebliğ edilen ecrimisil ihbarnamesiyle istenilen ecrimisile karşı açılan davanın idari yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : Ali Kireç

Vakili : Av.İ.Galip Karşıt

Karşı Taraf: Maliye Hazinesine izafeten Kuşadası Malmüdürlüğü

O L A Y : Kuşadası Atatürk Bulvarı Belediye dükkanları arkasın-

da işletme yeri belediyeye ait olan ve iş yeri önünde yine belediyeye ait 270 m<sup>2</sup> lik bir yeri kullanmakta olan davacı,kullanılan bu kısım için 1986-1987 dönemlerine ilişkin olarak gönderilen 5.5.1988 gün ve 8/3 sayılı ecrimisil ihbarnamesinin iptali istemiyle idari yargı yerinde 3.6.1988 tarihinde dava açmıştır.

Aydın İdare Mahkemesi, 8.3.1989 gün ve E.1988/474, K.1989/165 sayıyla;Uyuşmazlık Mahkemesinin 4.4.1988 gün ve 3/8 sayılı kararında bahisle, davanın çözümünün adli yargı yerine ait olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiş,karar temyiz edilmeksizin kesinleşmiştir.

Bunun üzerine davacı,ecrimisilin uygun hadde indirilmesi istemiyle 18.7.1988 tarihinde adli yargıya başvurmuştur.

Kuşadası Asliye Hukuk Mahkemesi, menfi tespit davası olarak nitelendirerek 24.11.1989 gün ve E.1988/254,K.1989/241 sayıyla; 2886 sayılı Kanunun 75.maddesine göre istenilen ecrimisil davalarının görün ve çözümünün idari yargının görevine girdiği gerekçesiyle davayı görev yönünden reddetmiştir. Temyiz edilen karar Yargıtay 3.Hukuk Dairesinin 21.2.1991 gün ve 5631-1731 sayılı kararıyla onanarak kesinleşmiştir.

Davacı, 30.7.1991 günlü dilekçeyle Asliye Hukuk Mahkemesine başvurarak adli ve idari yargı kararları arasında meydana gelen olumsuz görev uyuşmazlığının giderilmesini istemiş,dosyalar Kuşadası Asliye Hukuk Mahkemesinin 7.8.1991 gün ve 88/254 sayılı yazıları ekinde Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

Böylece, adli ve idari yargı yerleri arasında 2247 sayılı Kanunun 14.maddesinde öngörüldüğü biçimde olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Milleti adına karar veren Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü, Mustafa Şahin'in Başkanlığı'nda, Şükrü Kaya Erol, Dr. Ekrem Serim, Feridun Taşkın, Alp Yüksel Fırat, İrfan Erdiç ve Osman Şimşek'in katılmaları ile yaptığı 14.10.1991 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim Ayten Anıl'ın raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp ile Danıştay Başsavcısı yerine katılan Savcı M.İlhan Dinç'in, Uyuşmazlık Mahkemesi Genel Kurulunun

20.2.1989 günlü,E.1988/2, K.1989/1 sayılı ilke kararı uyarınca davanın idari yargı yerinde çözümlenmesi gerektiği şeklindeki sözlü ve yazılı düşünceleri alındıktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dava, 2886 sayılı Kanununun 75.maddesi uyarınca tanzim ve tebliğ edilen ecrimisil ihbarnameleri ile tesis edilen işlemin iptali ile borcun terkin edilmesi veya indirilmesi istemi ile açılmıştır.

2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesi'nin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanununun 30. maddesinde Uyuşmazlık Mahkemesi Kararları arasındaki gelişmelerin, genel kurulca verilecek ilke kararları ile giderileceği, ilke kararlarının gerekçesiyle açıklanacağı belirtilerek aynı maddenin son fıkrasında görev konusundaki ilke kararlarının Uyuşmazlık Mahkemesini ve bütün yargı mercilerini bağlayacağı ifade edilmiştir.

Uyuşmazlık Mahkemesi Genel Kurulu 20.2.1989 gün ve E.1988/2, K.1989/1 sayılı kararıyla, "2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 75.maddesi uyarınca Devletin özel mülkiyetinde veya hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmaz malların gerçek ve tüzel kişilerce işgali üzerine fuzuli şagilden istenilecek ecrimisilin bu kanun uyarınca takdir ve tayin

edileceği; idarenin bu işleminin özel hukukdaki kiranın veya emsal kiranın tesbit ve tahsil edilmesinden farklı olduğu, idarece takdir ve tayin olunan ve ihbarname ile istenilen, ödenmediği takdirde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkındaki Kanun Hükümleri uyarınca takibedilen bir kamu alacağı niteliği ile vergi tarhi ve vergilendirme işlemine benzediği gerekçesiyle ecrimisil istenilmesine ilişkin davaların görüm ve çözüm yerinin idari yargı olduğuna karar verilmiş, bu karar 15.4.1989 gün ve 20140 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

Bu itibarla, davanın idari yargı yerinde görülmesi ve Aydın İdare Mahkemesinin görevsizlik kararının kaldırılması gerekmektedir.

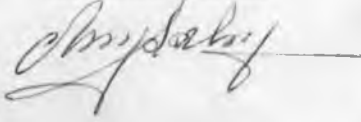
.../...

Ud

S O N U Ç : Anlaşmazlığın niteliğine göre davanın idari yargı yerinde görülmesi gerektiğine, bu nedenle Aydın İdare Mahkemesinin 8.3.1989 gün, E.1988/474, K.1989/165 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 14.10.1991 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Mustafa ŞAHİN



Üye

Şükrü Kaya Enel



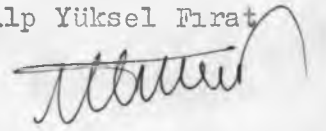
Üye

Ekrem Serim



Üye

Alp Yüksel Fırat



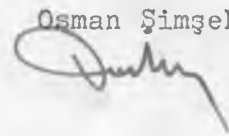
Üye

İrfan Erdiç



Üye

Osman Şimşek



Bu kararın Resmî gazete'de yayımı uygundur.

Başkan



G/T.